

ПРОТОКОЛ

заседания Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

Москва

от 29 ноября 2016 г. № 62

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ
Председатель Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности
В.Т. Чая

Присутствовали:

- | | |
|------------------------------|--|
| члены Рабочего органа Совета | - Т.А. Арвачева, А.И. Веренков,
М.Е. Егоров, Л.А. Козлова,
И.В. Красильникова,
А.Ю. Кунегина, И.М. Милюкова,
О.А. Носова,
С.А. Рассказова-Николаева,
А.Л. Руф, Е.В. Старовойтова,
С.С. Суханов, И.А. Тютина,
Л.З. Шнейдман |
| приглашенные | - Т.И. Коротаева (Казначейство России),
В.С. Кузнечиков (Минфин России),
А.О. Мельничук (Казначейство России),
В.Я. Соколов (АНО «Единая
аттестационная комиссия»),
С.В. Соломяный (Минфин России),
Е.А. Черемных (Минфин России),
М.К. Яковлев (Минфин России) |

I. О повестке дня заседания Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

(Чая)

С учетом состоявшегося обсуждения утвердить повестку заседания согласно приложению.

II. Анализ результатов сдачи квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора в 2016 г.

(Красильникова)

1. Принять к сведению информацию автономной некоммерческой организации «Единая аттестационная комиссия» (И.В. Красильникова) по данному вопросу.

2. Рекомендовать Совету по аудиторской деятельности:

а) признать работу автономной некоммерческой организации «Единая аттестационная комиссия» по организационно-техническому и методическому обеспечению квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора в 2016 г. удовлетворительной;

б) рекомендовать автономной некоммерческой организации «Единая аттестационная комиссия» продолжить работу по переходу к новой модели квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора;

в) поручить Рабочему органу Совета по аудиторской деятельности продолжить мониторинг деятельности автономной некоммерческой организации «Единая аттестационная комиссия» по совершенствованию организационно-технического и методического обеспечения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, а также по переходу к новой модели квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора.

3. Предложить автономной некоммерческой организации «Единая аттестационная комиссия» (И.В. Красильникова) представить данный вопрос Совету по аудиторской деятельности.

III. О Временном классификаторе нарушений и недостатков, выявленных в ходе внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов

(Веренков, Егоров, Коротаева, Кунегина, Мельничук, Милокова, Соколов, Чая)

1. Принять к сведению информацию Казначейства России (Т.И. Коротаева) по данному вопросу.

2. С учетом состоявшегося обсуждения:

а) предложить Казначейству России совместно с Комиссией по контролю качества работы в 3-дневный срок представить окончательную редакцию Временного классификатора нарушений и недостатков, выявленных в ходе внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов;

б) рекомендовать Совету по аудиторской деятельности:

- одобрить доработанный Временный классификатор нарушений и недостатков, выявленных в ходе внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов;

- предложить саморегулируемым организациям аудиторов и Казначейству России применять указанный Временный классификатор при осуществлении внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов.

3. Предложить Казначейству России представить данный вопрос Совету по аудиторской деятельности.

IV. О единых подходах к определению существенных устранимых нарушений и существенных неустранимых нарушений

(Веренков, Егоров, Коротаева, Кунегина, Мельничук, Милюкова, Соколов, Чая)

1. Принять к сведению информацию Комиссии по контролю качества работы (А. Ю. Кунегина) по данному вопросу.

2. С учетом состоявшегося обсуждения:

а) Комиссии по контролю качества работы в 3 - дневный срок представить доработанные определения существенных устранимых нарушений и существенных неустранимых нарушений;

б) рекомендовать Совету по аудиторской деятельности дополнить единые критерии оценки качества аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций при осуществлении внешнего контроля качества работы аудиторских организаций и аудиторов, одобренные Советом по аудиторской деятельности 22 сентября 2016 г. (протокол № 26, раздел III), определениями существенных устранимых нарушений и существенных неустранимых нарушений.

3. Поручить члену Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности А.Ю. Кунегинной представить данный вопрос Совету по аудиторской деятельности.

V. О нестоимостных критериях оценки заявок, окончательных предложений участников закупки аудиторских услуг и порядке их оценки

(Егоров, Милюкова, Соколов, Чая, Шнейдман)

1. Принять к сведению информацию Минфина России (Л.З. Шнейдман) по данному вопросу.

2. С учетом состоявшегося обсуждения рекомендовать Совету по аудиторской деятельности одобрить документ «Подходы к определению нестоимостных критериев оценки заявок, окончательных предложений участников закупки аудиторских услуг и порядка их оценки» согласно приложению.

3. Предложить Минфину России представить данный вопрос Совету по аудиторской деятельности.

VI. О примерных формах аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности

(Милюкова, Соколов, Шнейдман, Яковлев)

1. Принять к сведению информацию Комиссии по вопросам регулирования аудиторской деятельности (М.К. Яковлев) по данному вопросу.

2. С учетом состоявшегося обсуждения рекомендовать Совету по аудиторской деятельности одобрить дополнительные примерные формы аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности согласно приложению для последующего включения в Сборник примерных форм аудиторских заключений о бухгалтерской (финансовой) отчетности.

3. Поручить члену Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности Е.В. Зубовой представить данный вопрос Совету по аудиторской деятельности.

VII. О формах осуществления контроля качества обучения претендентов на сдачу квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора образовательными организациями

(Веренков, Красильникова, Носова, Суханов, Чая, Шнейдман)

1. Принять к сведению информацию Комиссии по аттестации и повышению квалификации (О.А. Носова) по данному вопросу.

2. С учетом состоявшегося обсуждения рекомендовать Совету по аудиторской деятельности предложить саморегулируемым организациям аудиторов применять следующие формы осуществления контроля качества обучения претендентов на сдачу квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора (далее – квалификационный экзамен) образовательными организациями:

1) предварительный контроль:

а) анализ программ подготовки претендентов (включая своевременность их обновления с учетом изменений, внесенных в законодательные и иные нормативные правовые акты, а также международные стандарты финансовой отчетности и международные стандарты аудита);

б) оценка содержания учебных, методических, справочных и иных материалов и проверка их наличия;

в) проверка кадровой обеспеченности учебного процесса и надлежащего уровня профессиональной компетенции преподавательского состава;

г) оценка обеспеченности материально - технической базы, включая техническую оснащенность учебного процесса;

2) текущий контроль:

а) проверка представителями саморегулируемых организаций аудиторов проведения занятий с претендентами образовательными организациями (включая

их посещение) в целях контроля соблюдения заявленных форм обучения претендентов, качества и полноты учебного процесса (соответствие названий и продолжительности прочитанных тем по разделам программы в соответствии с расписанием, посещаемость претендентов, уровень профессиональной компетенции преподавательского состава, др.);

б) участие представителей саморегулируемых организаций аудиторов в проведении занятий с претендентами в целях организации работы по профессиональной ориентации претендентов, информировании об установленных требованиях к допуску претендентов к квалификационному экзамену, порядках его проведения и выдачи квалификационного аттестата аудитора;

в) участие представителей саморегулируемых организаций аудиторов в разработке порядка проведения итогового тестирования претендентов («выходной контроль») образовательными организациями, в его проведении и определении результатов;

г) проведение саморегулируемыми организациями аудиторов анкетирования претендентов по вопросам результативности и качества учебного процесса.

3. Поручить члену Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности О.А. Носовой представить данный вопрос Совету по аудиторской деятельности.

VIII. О методическом сопровождении применения Международных стандартов аудита на территории Российской Федерации

(Черемных)

1. Принять к сведению информацию Комиссии по вопросам регулирования аудиторской деятельности (Е.А. Черемных) по данному вопросу.

2. В целях организации методического сопровождения применения МСА на территории Российской Федерации рекомендовать Совету по аудиторской деятельности поддержать предложения о создании Межведомственной рабочей группы по применению МСА (далее – Группа) на следующих основных условиях:

1) цель деятельности Группы - обобщение практики применения Федерального закона «Об аудиторской деятельности», стандартов аудиторской деятельности и иных нормативных правовых актов по вопросам применения МСА, других документов, определенных Международной федерацией бухгалтеров в качестве неотъемлемой части МСА, на территории Российской Федерации, а также анализ государственной политики в сфере применения МСА на территории Российской Федерации, подготовка на их основе соответствующих рекомендаций;

2) основные функции Группы:

а) изучение, анализ и обобщение практики применения Федерального закона «Об аудиторской деятельности», стандартов аудиторской деятельности и иных нормативных правовых актов по вопросам применения МСА на территории Российской Федерации;

б) анализ реализации государственной политики в сфере применения МСА на территории Российской Федерации;

в) выявление вопросов, возникающих при применении МСА на территории Российской Федерации и требующих решения;

г) подготовка рекомендаций по вопросам, возникающим в ходе применения МСА на территории Российской Федерации;

д) обобщение и распространение опыта применения МСА с целью последовательного и единообразного их использования

3) состав Группы - девять человек: представители аудиторских организаций (5 человек), Минфина России (2 человека), Казначейства России (1 человек), Банка России (1 человек);

4) основные требования к кандидатам в члены Группы:

а) наличие знаний в области аудиторской деятельности и бухгалтерского учета (включая документы соответствующих международных стандартов);

б) навыки работы с документами международных стандартов в области аудиторской деятельности и бухгалтерского учета;

в) свободное владение русским и английским языками, в том числе специальной терминологией в области аудиторской деятельности и бухгалтерского учета.

3. Поручить члену Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности Е.В. Зубовой представить данный вопрос Совету по аудиторской деятельности.

IX. О проекте изменений в Положение о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, утвержденное приказом Минфина России от 19 марта 2013 г. № 32н

(Черемных)

1. Принять к сведению информацию Минфина России (Е.А. Черемных) по данному вопросу.

2. Рекомендовать Совету по аудиторской деятельности одобрить проект изменений в Положение о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, утвержденное приказом Минфина России от 19 марта 2013 г. № 32н, согласно приложению.

3. Предложить Минфину России представить данный вопрос Совету по аудиторской деятельности.

X. О признании уважительными причин несоблюдения аудиторами требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации, установленного статьей 11 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»

(Носова)

1. Принять к сведению информацию Комиссии по аттестации и повышению квалификации (О.А. Носова) по данному вопросу.

2. Рекомендовать Совету по аудиторской деятельности одобрить признание саморегулируемой организацией аудиторов «Аудиторская палата России» (Ассоциация) уважительной причину несоблюдения в 2015 г. аудитором К.К. Бекбатыровой требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации, установленного статьей 11 Федерального закона «Об аудиторской деятельности».

3. Поручить члену Рабочего органа Совета О.А. Носовой представить данный вопрос Совету по аудиторской деятельности.

Председатель Рабочего органа
Совета по аудиторской деятельности

В.Т. Чая

Секретарь Рабочего органа
Совета по аудиторской деятельности

Т.А. Арвачева